



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 64 DEL 29/07/2024

OGGETTO: VARIANTE PUNTUALE AL PIANO STRUTTURALE E AL PIANO OPERATIVO E PROCEDIMENTO DI CONFORMAZIONE AL PIANO PAESAGGISTICO REGIONALE AI SENSI DELL'ART. 21 DELLA DISCIPLINA DEL PIT/PPR - INSERIMENTO NUOVA PREVISIONE DI TRASFORMAZIONE IN LOCALITA' SAN PANCRAZIO - - APPROVAZIONE DOCUMENTO DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI.

L'anno duemilaventiquattro, addì 29 del mese di Luglio alle ore 15:15 nella sala consiliare del palazzo comunale, premesse le formalità di legge, si è riunito in seduta pubblica di Prima convocazione, il CONSIGLIO COMUNALE

Proceduto, da parte della Presidente Alessandra Gherardelli, all'appello nominale in apertura di seduta, constatata la validità della medesima e accertato che al momento della discussione del presente argomento risultano presenti:

Nome	Qualifica	Presente	Assente
CIAPPI ROBERTO	Sindaco	x	
LUMACHI CAMILLA	Consigliere	x	
BELLONI GIULIA	Consigliere		AG
FANFANI PIETRO	Consigliere	x	
BENELLI FABIO	Consigliere	x	
NICCOLINI KETTY	Consigliere	x	
RICCI MARTINA	Consigliere	x	
BORELLI TIZIANO	Consigliere	x	
GHERARDELLI ALESSANDRA	Consigliere	x	
MARIOTTI RICCARDO	Consigliere	x	
PAOLINI FRANCESCO	Consigliere	x	
NALDINI GIOVANNI	Consigliere	x	
MARINAI JADI	Consigliere	x	
VENEZIA BENEDETTA	Consigliere	x	
CALAMANDREI FRANCESCA	Consigliere		AG
DOMENICONI DEBORA	Consigliere	x	
KHALIL GUIRGUIS SHENOUDA ROSELINE	Consigliere	x	

Totale presenti: 15 Totale assenti: 2

Partecipano alla seduta gli assessori, non consiglieri comunali:

VOLPE FRANCESCO, FROSALI MARTINA

Presiede l'adunanza: L'all. Presidente del Consiglio, Alessandra Gherardelli.

Partecipa alla seduta: Il Vice Segretario Comunale, Leonardo Baldini





IL CONSIGLIO COMUNALE

Illustra il punto l'arch. Barbara Ronchi evidenziando come siamo in presenza di una fase intermedia, visto che ci troviamo all'esame delle osservazioni presentate; la procedura prevede che in caso di varianti urbanistiche che interessano comunque un vincolo paesaggistico (in questo caso ex legge Galasso) vi sia una fase intermedia di risposta alle controdeduzioni; solo all'esito della conferenza paesaggistica si potrà procedere poi all'approvazione definitiva. La variante prevede l'inserimento di una nuova area di trasformazione a San Pancrazio che fronteggia la nuova lottizzazione nel comune di Montespertoli. L'intervento prevede la realizzazione di un sito produttivo di trasformazione di prodotti agricoli (cantina ipogea con frantoio e aree di lavorazione) prevalentemente interrato. A carico dei proponenti è prevista la realizzazione di un percorso pedonale che in futuro potrà raggiungere anche l'abitato di San Quirico. È stato contestualmente avviato il procedimento preordinato all'esproprio anche per consentire agli interessati di presentare eventuali osservazioni.

Sono pervenuti due contributi da parte della Regione Toscana ed uno da parte della Soprintendenza; in ogni caso i contributi sono funzionali a modificare gli elaborati adottati in vista della conferenza paesaggistica; è stata inoltre presentata una osservazione da parte di uno dei soggetti espropriandi.

In sede di commissione le controdeduzioni dell'ufficio sono state illustrate e, in sintesi, propongono l'accoglimento dei contributi di RT e Soprintendenza ed il rigetto dell'osservazione presentata in relazione all'esproprio.

La consigliera Venezia (gruppo misto) esprime il proprio dubbio circa la gestione del traffico derivante dalla realizzazione della cantina, anche in fase di cantiere. Inoltre chiede chiarimenti circa l'abbattimento di molti olivi e l'eventuale previsione di reimpianto.

Il Sindaco precisa che i momenti di disagio dovuti dal cantiere dovranno essere gestiti, anche in considerazione della consistenza dell'intervento; le indicazioni date al soggetto realizzatore riguardano, dopo la realizzazione, l'utilizzo di strade poderali ed interne ai terreni agricoli. L'accesso di fornitori e visitatori non lascia comunque prevedere un afflusso paragonabile a quello delle cantine Antinori.

Il percorso pedonale inoltre consentirà di mettere in sicurezza quel tratto stradale di crinale che è percorso anche ai fini del collegamento con la FI-PI-LI. All'azienda è stato inoltre richiesto di intervenire sul quadrivio di San Pancrazio, in particolare per quanto riguarda i marciapiedi e la messa in sicurezza della viabilità. L'amministrazione sta inoltre valutando interventi sulla viabilità di collegamento con Ponterotto, tratto particolarmente utilizzato vista la presenza di altre realtà produttive, con richieste da avanzare alla cantina circa un piano del traffico che dovrà essere concordato con la PM (coinvolgendo anche il comune di Montespertoli). Questo consentirà anche una miglior gestione della fase di cantiere. In generale la scelta garantirà una percorrenza più sicura da parte di pedoni e ciclisti.

L'arch. Ronchi sottolinea come il successivo Piano Attuativo dovrà contenere uno studio sul maggior impatto di traffico derivante dalla fase di cantiere ed a regime. Per quanto riguarda gli olivi vi è un vincolo di re-impianto o, se non possibile, di infittimento dei filari di olivi già presenti.

La consigliera Niccolini (PD) evidenzia come gli oneri di urbanizzazione hanno senso se utilizzati per realizzare opere che restano sul territorio dove insiste l'intervento e se vanno incontro alle esigenze



della cittadinanza. In questo senso è apprezzabile la scelta riguardante il camminamento pedonale previsto dalla variante.

Il Sindaco ribadisce come l'intervento consenta di realizzare un investimento notevole che interesserà un'area estesa, consentendo un miglior utilizzo dei terreni, l'introduzione di coltivazione di grani antichi, un'area riservata all'apicoltura. Il piano quindi non è esclusivamente saturato dalla cantina, ma riguarda il recupero di una importante porzione del nostro territorio oltre al recupero di una parte del patrimonio abitativo presente. È da sottolineare come l'investimento incida in una porzione non vocata a Chianti Classico e quindi è apprezzabile una valorizzazione di porzioni che negli anni passati sono state trascurate, oltre a valorizzare la coltivazione di olivi di una varietà specifica locale. In questo caso il consumo di suolo deve essere valutato in rapporto alle finalità per cui l'intervento viene proposto e per gli interventi di miglioramento che adattano le lavorazioni moderne alle caratteristiche degli edifici.

Premesso che:

- con deliberazione del C.C. n. 17 del 15/11/2021 (BURT n. 7 del 16/02/2022) è stato approvato il nuovo Piano Strutturale ;
- con deliberazione del C.C. n. 8 del 14/02/2022 (BURT n. 11 del 16/03/2022) è stato approvato il Piano Operativo Comunale;
- sono state approvate dal Consiglio Comunale le seguenti varianti agli strumenti urbanistici vigenti:
 - Variante art. 21 della LR 65/2014 correzione errori materiali del Piano Operativo approvata con DCC n.2 del 26/01/2023 (BURT n. 6 del 08/02/2023);
 - Variante art. 21 della LR 65/2014 correzione errori del PO e PS ed aggiornamento quadro conoscitivo del PS approvata con DCC n. 61 del 27/11/2023 (BURT n. 50 del 13/12/2023);

Richiamati:

- la Deliberazione del C.C. n. 3 del 26/01/2023 con la quale è stato avviato il procedimento di variante al PS e PO e contestuale avvio procedimento di VAS e di conformazione al Piano Paesaggistico Regionale ai sensi dell'art. 21 della disciplina del PIT/PPR, finalizzato all'inserimento di una nuova previsione di trasformazione in località San Pancrazio;
- la Conferenza di Copianificazione, ai sensi dell'art. 25 della LR 65/2014 e s.m.i, tenutasi in data 27 marzo 2023 e conclusasi favorevolmente come da verbale trasmesso in data 27/04/2023 con prot. 9275;
- l'Atto Dirigenziale della Città Metropolitana n. 1051 del 06/04/2023, autorità competente per i procedimenti V.A.S. del Comune di San Casciano in Val di Pesa come da Deliberazione del Consiglio Comunale n. 93 del 21/12/2017, con il quale si dispone di escludere da Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi del D.Lgs 152/2006 e L.R. 10/2010, proposta di variante;
- la comunicazione dell'Ufficio Regionale del Genio Civile pervenuta in data 06/12/2023 prot. 25417 , riscontrata la completezza formale del deposito delle indagini geologiche, con nota la data di acquisizione della documentazione avvenuta il 06/12/2023 ed il **numero di deposito (n. 3803)**;

Dato atto che la nuova scheda norma dell'Allegato denominata "ATPA5.5- San Pancrazio – Nuovo edificio produttivo speciale (Trasformazione di prodotti agricoli), disciplina:

- la realizzazione di un nuovo edificio che dovrà essere vincolato, attraverso convenzione da stipulare con l'Amministrazione Comunale, alla destinazione produttiva di tipo specialistico per la trasformazione di prodotti agricoli;



- che l'intervento, di 6.000 mq di Superficie Edificabile (SE), dovrà essere prevalentemente interrato ai fini del miglior inserimento paesaggistico;
- la realizzazione dell'intervento mediante Piano Attuativo;
- i contenuti che dovrà avere il Piano Attuativo in accoglimento di quanto richiesto dalla Conferenza di Copianificazione nonché dai contributi pervenuti;
- la realizzazione, a carico dei soggetti attuatori la progettazione di un percorso pedonale di collegamento tra San Pancrazio e San Quirico e la realizzazione del primo tratto di tra San Pancrazio e Lucignano, lato San Casciano;

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 08 febbraio 2024 con la quale è stata Adottata la Variante puntuale al Piano Strutturale ed al Piano Operativo e contestualmente attivato il procedimento di conformazione della Variante al Piano Paesaggistico Regionale ai sensi dell'art. 21 della disciplina del PIT/PPR;

Dato atto che:

- in data 19/02/2024 con prot. 3695 è stato trasmesso tramite pec il provvedimento di adozione nonché link di accesso agli elaborati, ai sensi dell'art. 19 comma 1 della LR 65/2014, ai soggetti di cui all'art. 8, comma 1, della LR 65/2014 e più precisamente:

- Regione Toscana, Settore Pianificazione del territorio;
- Regione Toscana, Settore riqualificazione e valorizzazione del paesaggio;
- Regione Toscana, Settore Difesa del suolo e protezione civile-Genio Civile Valdarno Superiore;
- Regione Toscana, Settore Valutazione Impatto Ambientale – VAS;
- Città Metropolitana di Firenze- Settore Pianificazione Territoriale e Risorse Naturali;
- Autorità di Bacino del Fiume Arno;
- Segretariato regionale del Ministero dei beni e delle attività culturali e di turismo per la Toscana;
- Soprintendenza per i Beni Architettonici, Paesaggistici, Storici ed Artistici per le province di Firenze, Pistoia e Prato;
- Comune di Greve in Chianti;
- Comune di Impruneta;
- Comune di Montespertoli;
- Comune di Scandicci;
- Comune di Barberino Tavarnelle;

- in data 28 febbraio 2024 è stato pubblicato l'avviso di adozione della variante sul BURT (n. 9) e resa disponibile la documentazione presso il Servizio Urbanistica, Edilizia Residenziale Pubblica e Ambiente del Comune nonché sul web istituzionale del Comune nella sezione "Pianificazione del Territorio";

Tenuto conto che, nel termine di sessanta (60) giorni ,previsto dalla normativa vigente, decorrente dalla data di pubblicazione del BURT della Variante, sono giunti al protocollo del Comune di San Casciano in Val di Pesa n. 3 contributi formulati da:

- Regione Toscana – Direzione Urbanistica e Sostenibilità, prot. 8405 del 23/04/2024;
- Regione Toscana – Direzione Agricoltura e sviluppo rurale, prot. 8405 del 23/04/2024;
- Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le Province di Pistoia e Prato, prot. 8613 del 24/04/2024;



Preso atto che, al fine di consentire la realizzazione del percorso pedonale sopra detto, dovendo essere apposto il vincolo preordinato all'esproprio, è stata attivata la procedura di partecipazione degli interessati nelle forme previste dal DPR 327/2001 e che, entro i termine di 30 giorni dall'avvio del procedimento ai sensi dell'art. 11 del decreto suddetto, successiva alla pubblicazione sul BURT, è arrivata una sola osservazione:

- osservazione del 02/04/2024 con prot.6746;

Preso atto quindi che:

- complessivamente le osservazioni pervenute sono n.4:
 - N. 3 contributi formulati da soggetti esterni all'Ente
 - N. 1 osservazioni procedimento espropriativo
- le osservazioni di cui sopra, giunte al Comune via PEC, sono state catalogate al loro arrivo con numero progressivo in base al loro protocollo, e rimangono depositati agli atti del Comune;

Considerato che:

- l'approvazione della Variante puntuale al PS e PO in oggetto sarà conseguente alla Conferenza Paesaggistica che sarà convocata secondo quanto disciplinato dall'art. 6, comma 5 dall'Accordo, ai sensi dell'art. 31, comma 1, della LR 65/2014 e ai sensi dell'art. 21, comma 3 della Disciplina del PIT/PPR, siglato in data 17/05/2018 tra Regione Toscana e Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo;
- la Regione provvederà alla convocazione della Conferenza entro quindici giorni dall'inoltro completo di tutti gli atti a tutti i soggetti interessati;
- che successivamente all'approvazione definitiva dovrà essere richiesta la convocazione della Conferenza paesaggistica conclusiva, ai sensi all'art. 6 comma 7 dell'Accordo sopra detto, dando atto di aver dato adeguata applicazione a quanto richiesto nel corso della Conferenza;
- che solo successivamente all'esito positivo della Conferenza si potrà procedere alla pubblicazione sul BURT del Variante puntuale di cui trattasi;
- con l'approvazione definitiva della variante verrà apposto il vincolo preordinato all'esproprio sulle aree necessarie alla realizzazione del percorso pedonale;

Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n. 303 del 28 dicembre 2017 con la quale è stata nominata la figura del Garante dell'Informazione e della partecipazione per la formazione, individuando tale figura nella persona della Dott.ssa Claudia Bruschetti;

Verificato che, successivamente all'adozione, il Garante della Comunicazione si è adoperato:

- alla pubblicazione degli elaborati sulla pagina Web del Comune per la libera consultazione;
- a pubblicare sulla pagina del Garante gli allegati, i provvedimenti ed il modello predisposto per la presentazione delle osservazioni.

Richiamata la deliberazione della Giunta Comunale n. 253 del 7/11/2022, con la quale è stata accolta la proposta di Variante al PS e PO da parte della società richiedente alle seguenti condizioni:

- che l'intervento fosse studiato in modo da integrarsi nel contesto paesaggistico tutelando le emergenze visuali di valore storico-architettonico, le relazioni con l'intorno agrario e le visuali panoramiche,
- che la progettazione delle nuove costruzioni facesse ricorso a soluzioni di elevata qualità architettonica, avanzate tecnologie e materiali rispondendo a moderni criteri di funzionalità, minimo impatto ambientale ed energetico;
- che le volumetrie necessarie fossero progettate in modo da adattarsi alla morfologia dei luoghi preferendo, ove possibile, soluzioni ipogee anziché fuori terra;



- che l'intervento contribuisse, in accordo con questa Amministrazione, all'incremento della qualità e/o quantità degli spazi pubblici;
- che i richiedenti si rendessero disponibili alla redazione di tutti gli elaborati, indagini e relazioni necessari alla variante del Piano Strutturale e del Piano Operativo ed alla Conferenza Paesaggistica ai sensi dell'art. 21 del PIT/PPR;

Preso atto del documento di proposta alle controdeduzioni alle osservazioni pervenute predisposta dal Servizio Urbanistica, Edilizia Residenziale Pubblica e Ambiente allegato alla presente, il quale contiene una puntuale valutazione dei contenuti ed una motivata proposta di controdeduzione, secondo il seguente parere;

- favorevole,
- contrario;
- non pertinente;

Preso atto della documentazione debitamente sottoscritta in forma digitale trasmessa in data 24_07_2024 con prot.15587 a firma dell'Architetto Luigi Ulivieri, incaricato dalla società richiedente, depositati presso gli archivi comunali, dove vengono evidenziate in rosso le modifiche introdotte nella nuova Scheda norma ATPA 5.5 in accoglimento dei contributi pervenuti successivamente all'adozione

Considerato che la redazione finale degli elaborati potrà essere eseguita solo successivamente all'esito della conferenza paesaggistica;

Verificato che sono state svolte n. 1 sedute della Commissione Consiliare Ambiente e Territorio in data 22/07/2024 come risulta dal verbale in atti

Visti:

- il PIT con valenza di Piano Paesaggistico approvato con Deliberazione del Consiglio Regionale n. 37 del 27/03/2015;
- l'accordo sottoscritto in data 17/05/2018 dalla Regione Toscana ed il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo (MiBACT) ai sensi dell'art. 31, comma 1, della LR n. 65/2014 ed ai sensi dell'art. 21 comma 3 della Disciplina del PIT/PPR (artt. 11 e 15 della Legge 241/1990), per lo svolgimento della Conferenza Paesaggistica;
- il PTCP della Provincia di Firenze (oggi Città Metropolitana di Firenze) approvato con DCP n. 946 del 15/06/1998 e sua Variante di adeguamento approvata con DPC n. 1 del 10/01/2013;
- la Legge Regionale 10 novembre 2014 n. 65 e s.m.i, entrata in vigore in data 27/11/2014, che ha sostituito la Legge Regionale 1/2005;
- la LR 10/2010 e s.m.i in merito alle norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS);
- il Piano Gestione Rischio alluvioni approvato con Del. del Comitato Istituzionale n. 235 del 3 marzo 2016;
- il Regolamento regionale in materia di indagini geologiche n. 53/R/2011 di attuazione dell'art. 62 della LR n. 1/2005 e l'art. 17 del DPGR 5/R/2020;
- il Regolamento regionale 32/R/2017 "Disposizioni per la tutela e valorizzazione degli insediamenti";
- il D.Lgs. n. 152 del 3 aprile 2006 e ss.mm.ii recante "Norme in materia ambientale";

Richiamato l'art. 42 del DLgs 18 agosto 2000 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali".

Preso atto del parere favorevole del Responsabile del Servizio Urbanistica ed Edilizia in ordine alla regolarità tecnica, reso ai sensi dell'art. 49 del DLgs. 267/2000.



Preso atto del parere favorevole del Responsabile del Servizio Economico Finanziario in ordine alla non necessità di parere di regolarità contabile in quanto non comportante riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico- finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Proceduto in primo luogo alla votazione della proposta di controdeduzione relativa a ciascuna osservazione rispetto a quanto contenuto nel testo riportato nell'allegato al presente atto:

Viene quindi posta in votazione la proposta di controdeduzioni formulata dall'Ufficio Urbanistica, distintamente per ciascuna osservazione

1. Votazione osservazione Regione Toscana (prot. 8405) Settore Pianificazione

Presenti 15

Votanti 11

Favorevoli 11

Astenuti 3 (Marinai Khalil Venezia)

L'osservazione risulta accolta

2. Votazione osservazione Regione Toscana (prot. 8405) Settore Forestazione

Presenti 15

Votanti 12

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Marinai Khalil Venezia)

L'osservazione risulta accolta

3. Votazione osservazione Soprintendenza (prot. 8613)

Presenti 15

Votanti 12

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Marinai Khalil Venezia)

L'osservazione risulta accolta

			OSSERVAZIONI			
--	--	--	--------------	--	--	--



n.	data invio	data protocollo	n. protocollo	ESITO		
				Accolta	Non accolta	Parzialmente accolta
1	23/04/2024	23/04/2024	8405	X		
2	23/04/2024	23/04/2024	8405	X		
3	24/04/2024	24/04/2024	8613	X		

4. Votazione osservazione Martelli (prot. 6746)

Presenti 15

Votanti 12

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Marinai Khalil Venezia)

L'osservazione risulta respinta

n.	data invio	data protocollo	n. protocollo	OSSERVAZIONI ESPROPRI		
				Accolta	Non accolta	Parzialmente accolta
1	02/04/2024	02/04/2024	6746		X	

Visto l'esito della votazione, resa in forma palese, rispetto all'approvazione della deliberazione nel suo complesso:

Presenti n: 15

Votanti 12

Favorevoli n.12

Astenuti n. 3 (Marinai Khalil Venezia)

DELIBERA

1- di **approvare** le controdeduzioni contenenti l'espressa motivazione delle determinazioni assunte in merito alle osservazioni pervenute dopo l'adozione delle parti della Variante puntuale al Piano Strutturale ed al Piano Operativo adottate con deliberazione n. 7 del 08 febbraio 2024, come da allegato alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

2- di **approvare** le modifiche introdotte alla nuova Scheda norma ATPA 5.5, a firma dell'Architetto Luigi Ulivieri incaricato dalla società richiedente, in accoglimento dei contributi pervenuti successivamente all'adozione;



2- di prendere atto che:

-l'approvazione della Variante puntuale al PS e PO in oggetto sarà conseguente alla Conferenza Paesaggistica che sarà convocata secondo quanto disciplinato dall'art. 6, comma 5 dell'Accordo, ai sensi dell'art. 31, comma 1, della LR 65/2014 e ai sensi dell'art. 21, comma 3 della Disciplina del PIT/PPR, siglato in data 17/05/2018 tra Regione Toscana e Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo;

- la Regione provvederà alla convocazione della Conferenza entro quindici giorni dall'inoltro completo di tutti gli atti a tutti i soggetti interessati;

- che successivamente all'approvazione definitiva dovrà essere richiesta la convocazione della Conferenza paesaggistica conclusiva, ai sensi all'art. 6 comma 7 dell'Accordo sopra detto, dando atto di aver dato adeguata applicazione a quanto richiesto nel corso della Conferenza;

- che solo successivamente all'esito positivo della Conferenza si potrà procedere alla pubblicazione sul BURT del Variante puntuale di cui trattasi;

- con l'approvazione definitiva della variante verrà apposto il vincolo preordinato all'esproprio sulle aree necessarie alla realizzazione del percorso pedonale;

- di **prendere atto quindi**, che la redazione finale degli elaborati sarà eseguita successivamente all'esito della Conferenza Paesaggistica sopra detta;

- di **dare mandato** al Servizio Urbanistica, Edilizia residenziale pubblica e Ambiente, di:

- chiedere la convocazione della Conferenza Paesaggistica trasmettendo la presente deliberazione, nonché il documento delle controdeduzioni, a tutti gli Enti interessati;

- di pubblicare la presente deliberazione nonché il documento delle controdeduzioni sulla specifica pagina web del Comune;

Il Consiglio comunale, altresì

Ravvisa l'opportunità di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile al fine di poter procedere contestualmente all'approvazione delle controdeduzione alle osservazioni;

Con separata votazione che ha dato il seguente risultato:

Presenti n: 15

Votanti 12

Favorevoli n.12

Astenuti n. 3 (Marinai Khalil Venezia)

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, al fine di consentire al Servizio Urbanistica ed Edilizia di provvedere celermente agli adempimenti di propria competenza.

Allegati:

- Documento delle controdeduzioni;

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente del Consiglio

Il Vice Segretario Comunale



(Alessandra Gherardelli)
(atto sottoscritto digitalmente)

(Leonardo Baldini)
(atto sottoscritto digitalmente)